SAYI 02 / KASIM 2026

SIGNALS

STAN ADVOKA / IP INTELLIGENCE



Toparlanmanın *içindeki farklı hızlar.*

Ekim patent bülteninden Türkiye'nin teknoloji ve haklar haritası.

644
EP fasikülü

262
Faydalı model belgesi

88
Devir kaydı

Daha çok veri. Daha iyi ayrımlar.

Bu sayı tek bir kaynağa yakından bakıyor: 21 Ekim 2026 tarihli resmî patent bülteni.

Ekimde EP fasikülleri Eylüle göre %58,2 yükseldi. Faydalı model belgeleri %35,8 arttı. Ancak tek bir “hareket arttı” cümlesi; başvuru yayınını, belgeyi, hak ihyasını ve devri birbirine karıştırır.

Bu yüzden bu sayıda her rakamın olay türü belli. Özet ekranı ile ayrıntılı indeks arasındaki farkları da görünür kılıyoruz. Daha iyi PDF okumasını, yalnızca daha büyük toplamlar için değil, daha doğru sorular sormak için kullanıyoruz.

03 — Ayın verisi

07 — Hakların yaşam döngüsü

10 — Çizimlerden teknolojiye

15 — Şirketler ve yerli teknoloji

18 — Rakamların arkasındaki yöntem

Aynı ay, farklı hareketler.

Eylül → Ekim 2026 · Aynı olay türleri karşılaştırıldı.

6.350

indekslenmiş olay · Eylül: 5.716 · +%11,1

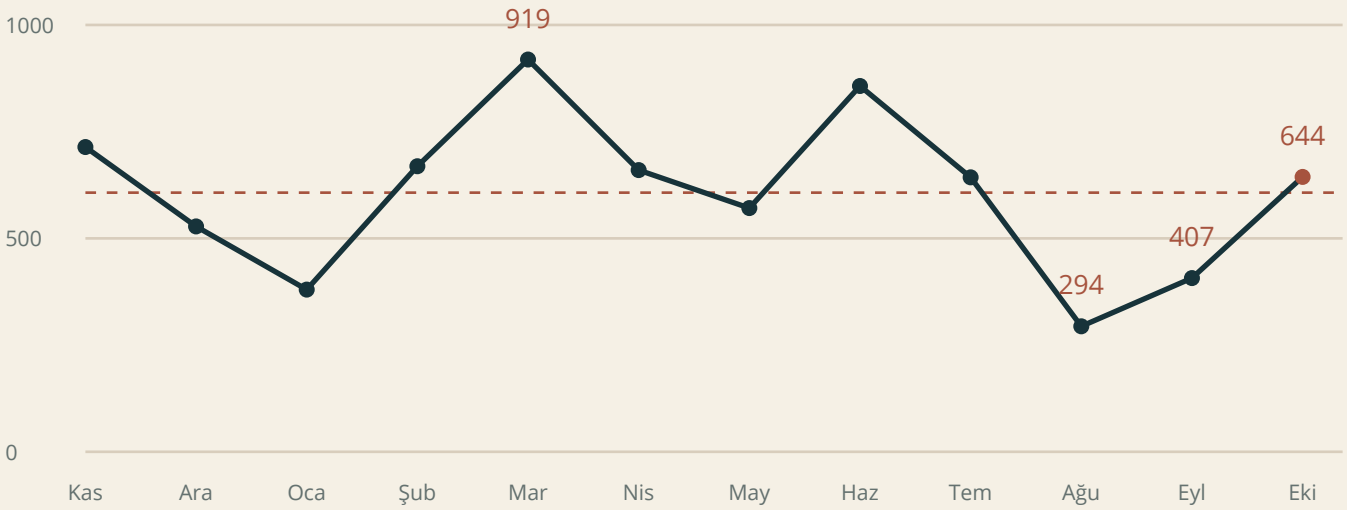
Olay	Eyl	Eki	Δ
EP fasikülü	407	644	+58,2%
Patent belgesi	293	314	+7,2%
Faydalı model belgesi	193	262	+35,8%
Devir	67	88	+31,3%
Hak ihyası	78	67	-14,1%
Ücret nedeniyle hak kaybı	596	559	-6,2%

Okuma anahtarı

Bunlar bültende görülen olaylardır; yeni başvuru, benzersiz patent veya güncel yürürlükte hak toplamı değildir. Toplam 15 adet yalnızca yayıncı indeksinde görülen bildirimi de içerir.

EP hareketi *yeniden yükseliyor.*

294 → 407 → 644 · Ağustos, Eylül, Ekim.



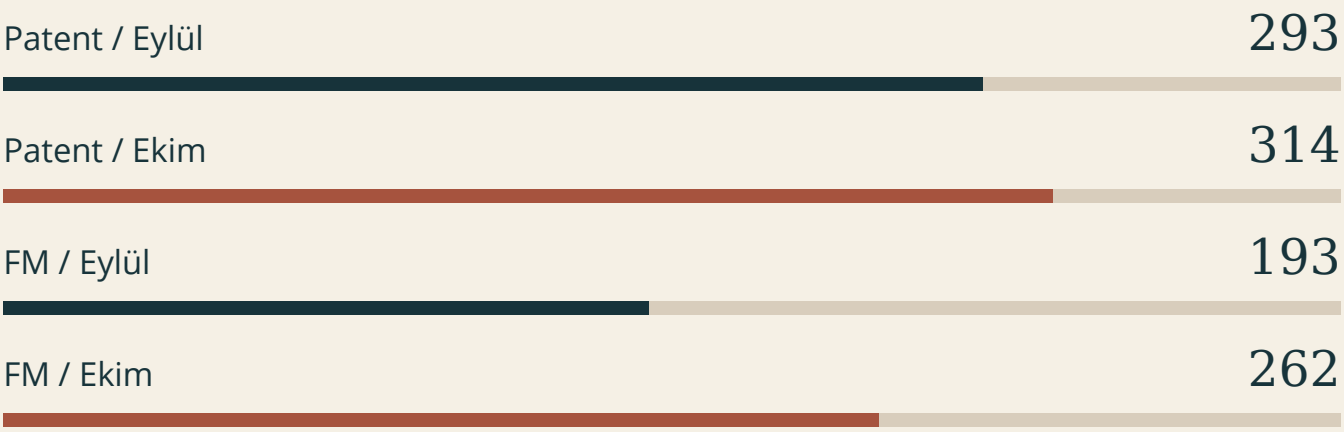
644 EP fasikülü, Eylüldeki 407 kaydın %58,2 üzerinde. Son 12 indekslenmiş bülten ortalaması 607,2; Ekim bu düzeyin %6,1 üzerinde. Ağustostaki düşük seviyeden sonraki ikinci yükseliş, bu kez ortalama çizgisini de aşıyor.

Araştırma sorusu

Bu yayınlar hangi teknoloji ve hak sahibi kümelerinde yoğunlaşıyor? Fasikül yayını, tek başına yeni bir Türkiye başvurusu veya bugün geçerli bir hak anlamına gelmez.

Faydalı modelde *daha hızlı artış.*

Patent ve faydalı model belgelerini ayrı okuyun.



Patent belgesi kayıtları 293'ten 314'e çıkarak %7,2 arttı. Faydalı model belgeleri ise 193'ten 262'ye, %35,8 yükseldi. İki tür birlikte ele alındığında 576 kayıt var; Eylülde 486 idi.

314 ≠ 315. Ekimde ayrıca 315 adet GRANT_FINAL_SMK99 kaydı bulunuyor. Farklı usul aşamalarını, tekilleştirme yapmadan "yeni belge" diye toplamak aynı dosyayı birden fazla kez sayabilir.

“Yayın” dediğimizde *neyi sayıyoruz?*

1.142 toplamının üç bileşeni var.

Başvuru yayını	884
Araştırma raporuyla patent yayını	168
Araştırma raporuyla FM yayını	90

Özet ekrandaki 1.142 “yayın”, 884 + 168 + 90 toplamıdır. Eylül karşılığı 866 + 135 + 49 = 1.050’dir. Aynı üç kategoriyle artış %8,8.

Bu toplam; EP fasiküllerini, ayrı yayımlanan araştırma raporlarını ve eski mevzuat başlıklarını içermez. Dolayısıyla 1.142, “Ekimde yapılan yeni patent başvuruları” olarak sunulamaz.

141 olay.
67 hak ihyası.

Başvuru, devam ve hak ihyasını birbirine karıştırmayın.

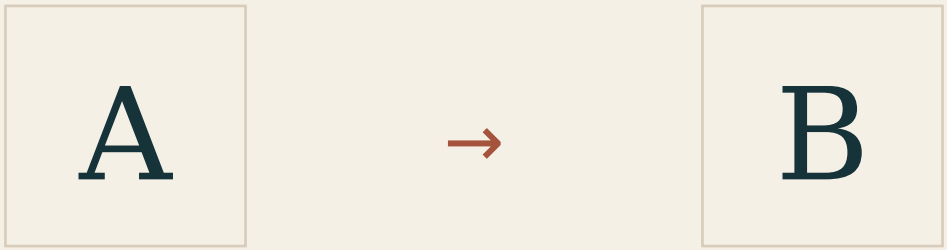
Olay türü	Eyl	Eki
RESTORATION_RIGHT	78	67
RESTORATION_APPLICATION	28	46
RESTORATION_APPLICATION_CONTINUED	32	28
TOPLAM	138	141

Özet ekrandaki “restored” 141, üç ayrı olay türünün toplamıdır. Bu birleşik sayı %2,2 artarken *hak ihyası* kayıtları %14,1 azalmıştır. Aynı veriden iki zıt yön çıkmasının nedeni olay tanımıdır.

Bu ayın ana yaşam döngüsü dersi: bir başvurunun yeniden işlem görmesiyle, verilmiş bir hakkın ihyası aynı olay değildir. Dosya bazında sonuca varmak için sonraki işlemleri ve güncel sicili okuyun.

Devir yükseldi. *Birleşme ayrı.*

88 devir · 12 birleşme · 1 bölünme.



ASSIGNMENT kayıtları 67’den 88’e çıkarak %31,3 arttı. Birleşme ve bölünmeler eklendiğinde mülkiyetle ilgili üç başlıkta 101 olay görülüyor. Özet ekranının “101 assignments” ifadesi bu nedenle yalnızca devir olarak okunmamalı.

Devir ilanı, tek başına şirket satın alması ya da patentin ekonomik değeri hakkında kanıt değildir. Taraf dizgileri, adresler ve işlemin dosyaya özgü kapsamı kaynak sayfada doğrulanmalıdır.

Büyük bir sayı, *farklı bir başlık.*

847 “kullanım / kullanmama beyanı sunulmaması” kaydı.

847

WORKING_OR_NONWORKING_
DECLARATION_NOT_SUBMITTED

Bu olay türü; 96 kullanım beyanı ve 60 kullanmama beyanından ayrıdır. 847 kayıt, toplam indekslenmiş olayın %13,3’ünü oluşturuyor; fakat kendiliğinden hak kaybı ya da zorunlu lisans kararı demek değildir.

Eylüldeki 925 WORKING_OR_NONWORKING_STATEMENT kaydı farklı bir etikette tutuluyor. Aynı anlamı taşıdığı doğrulanmadan 925 → 847 şeklinde bir aylık trend kurmuyoruz.

Çizimlerden *teknolojiye.*

Dört kaynak sayfa. Dört araştırma kapısı.

(54) Buluş Başlığı

Hidrojen Üretimi Prosesi

(57) Özet

Mevcut buluş, geliştirilmiş bir elektrolitik işlemle hidrojen üretme yöntemi ile; böyle bir prosese uyarlanmış elektrolitik hücreler ile (elektrolizörler) ve bu tür elektrolitik hücreleri içeren cihazlar ile ilgilidir. Buluş ayrıca sulu hidrazinin özellikle bir elektrolit olarak yeni kullanımlarıyla ilgilidir.

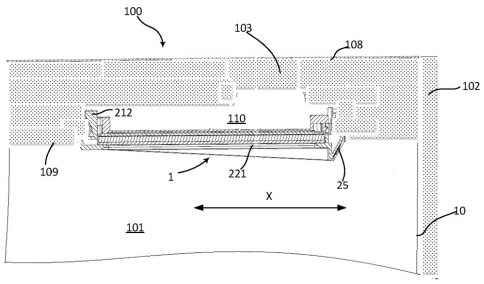


FIG. 1

(54) Buluş Başlığı

Bitki etilen reaksiyonunu engellemek için laminat ve bunun için hazırlama yöntemi.

(57) Özet

Buluş, bitkilerde etilen tepkisini inhibe etmek için bir laminatla ilgili olup, bu laminat en az bir polimer bileşimi tabakasını ve en az bir kağıt substrat tabakasını içerir, burada polimer bileşimi, bitkilerde etilen tepkisi için bağlanma bölgelerini bloke eden bir ajan, hafif çözücü olan veya hiç çözücü olmayan bir çözücü, ve çözücüde ve suda çözünebilen bir polimer veya kopolimer içerir, ve buluş aynı laminatın hazırlanması için bir yöntemle ilgilidir. Mevcut buluş, ayrıca, kağıt substrat laminatının hazırlanması için bir yöntem ve bitkilerde etilen tepkisini inhibe etmek için bir yöntem de temin eder. Mevcut buluş, ayrıca, bitkilerde etilen tepkisini inhibe etmek için bir alüminyum folyo esaslı veya oluklu mukavva esaslı laminatı da temin etmekte olup, bu laminat, en az bir polimer bileşimi tabakasını ve en az bir alüminyum folyo veya oluklu mukavva tabakasını içerir, burada polimer bileşimi, bitkilerde etilen tepkisi için bağlanma bölgelerini bloke eden bir ajan, hafif çözücü olan veya hiç çözücü olmayan bir çözücü, ve çözücüde ve suda çözünebilen bir polimer veya kopolimer içerir.

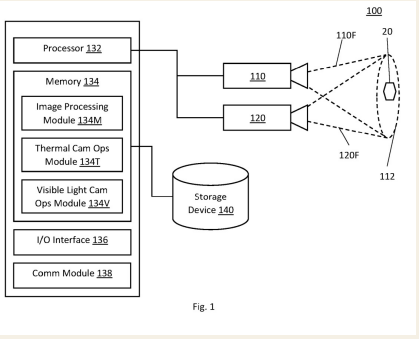


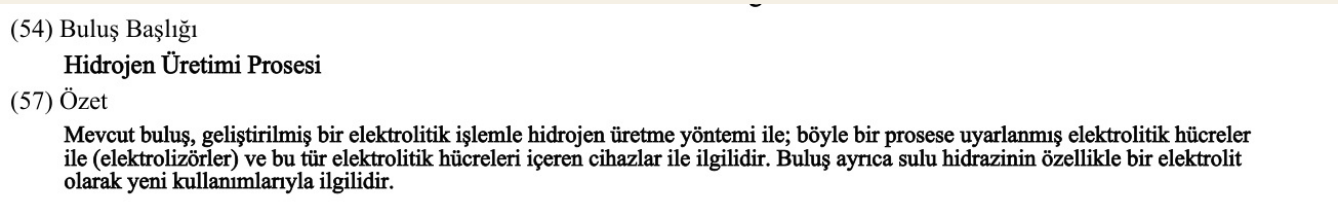
Fig. 1

Ekim bültenindeki dört EP kaydını kaynak kesitleri ve ilgili EPO B1 yayınlarının gerçek çizimleriyle okuyoruz. Seçim, farklı teknik alanları göstermek içindir; bir önem sıralaması değildir.

Hidrojen ve laminat görselleri bültenin metin kesitleridir. Soğutma ve pist tespiti çizimleri ilgili EP B1 yayınlarındandır. Koruma kapsamını resim veya özet değil, ilgili istemler belirler.

Hidrojen üretimi

Elektrokimyasal üretime açılan pencere.



(54) Buluş Başlığı

Hidrojen Üretimi Prosesi

(57) Özet

Mevcut buluş, geliştirilmiş bir elektrolitik işlemle hidrojen üretme yöntemi ile; böyle bir prosese uyarlanmış elektrolitik hücreler ile (elektrolizörler) ve bu tür elektrolitik hücreleri içeren cihazlar ile ilgilidir. Buluş ayrıca sulu hidrazinin özellikle bir elektrolit olarak yeni kullanımlarıyla ilgilidir.

Resmî bülten metin kesiti · s. 843

TR 2022/021483
TEC ADVANCED ANSTALT
C25B1/04 · C25B1/02 · C25B11/04

Bülten özeti, hidrojen üretimi için elektrolitik proses, buna uyarlanmış hücreler ve bu hücreleri içeren cihazları anlatıyor; sulu hidrazinin elektrolit olarak kullanımını da açıkça anıyor. C25B kodlarıyla başlayan araştırma, hangi hücre ve proses özelliklerinin istemlere taşındığına odaklanmalı.

İnceleme sorusu

Başlığın ötesinde verim, enerji kaynağı veya ticari olgunluk sonucu çıkarmadan önce tarifname ve istemleri inceleyin.

Soğutmada ışığın yeri

Soğutma ve optik tasarımın kesişimi.

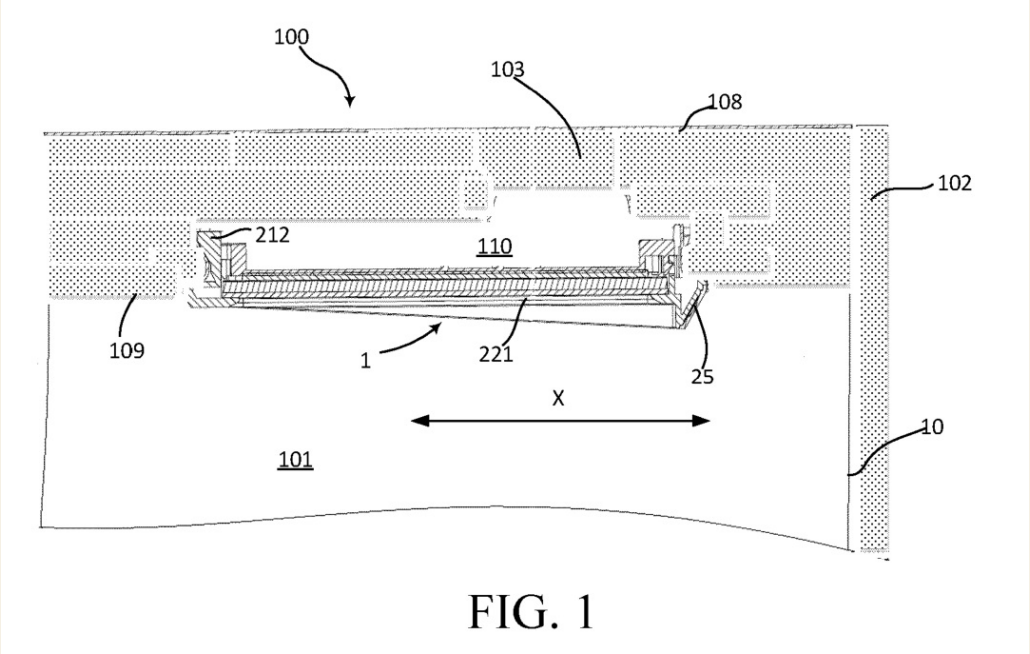


FIG. 1

EPO EP3988874B1 · Şekil 1, s. 11

TR 2025/022584
BSH HAUSGERÄTE GMBH
F25D27/00 · F21V33/00 · F21V8/00

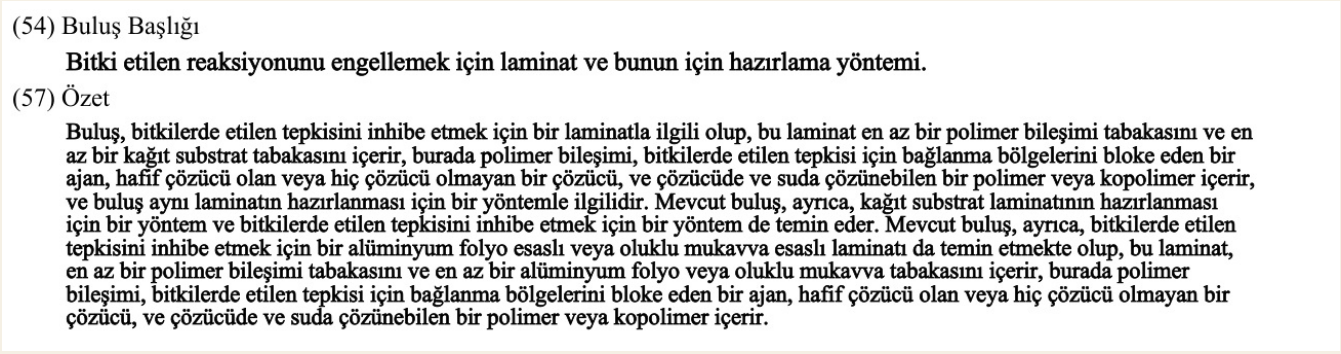
“Aydınlatma Modüllü Soğutma Cihazı” kaydı, F25D ile F21V sınıflarını aynı dosyada buluşturuyor. Okuma sorusu, genel bir buzdolabı fikri değil; aydınlatma modülü ile cihazın teknik ilişkisinin hangi özelliklerle kurulduğudur.

İnceleme sorusu

Rakip izleme için bileşen etkileşimini araştırın; çizim benzerliğini tek başına ihlal göstergesi saymayın.

Hasat sonrası bir malzeme sorusu

Bitki etilen reaksiyonunu engellemeye yönelik laminat.



(54) Buluş Başlığı

Bitki etilen reaksiyonunu engellemek için laminat ve bunun için hazırlama yöntemi.

(57) Özet

Buluş, bitkilerde etilen tepkisini inhibe etmek için bir laminatla ilgili olup, bu laminat en az bir polimer bileşimi tabakasını ve en az bir kağıt substrat tabakasını içerir, burada polimer bileşimi, bitkilerde etilen tepkisi için bağlanma bölgelerini bloke eden bir ajan, hafif çözücü olan veya hiç çözücü olmayan bir çözücü, ve çözücüde ve suda çözünebilen bir polimer veya kopolimer içerir, ve buluş aynı laminatın hazırlanması için bir yöntemle ilgilidir. Mevcut buluş, ayrıca, kağıt substrat laminatının hazırlanması için bir yöntem ve bitkilerde etilen tepkisini inhibe etmek için bir yöntem de temin eder. Mevcut buluş, ayrıca, bitkilerde etilen tepkisini inhibe etmek için bir alüminyum folyo esaslı veya oluklu mukavva esaslı laminatı da temin etmekte olup, bu laminat, en az bir polimer bileşimi tabakasını ve en az bir alüminyum folyo veya oluklu mukavva tabakasını içerir, burada polimer bileşimi, bitkilerde etilen tepkisi için bağlanma bölgelerini bloke eden bir ajan, hafif çözücü olan veya hiç çözücü olmayan bir çözücü, ve çözücüde ve suda çözünebilen bir polimer veya kopolimer içerir.

Resmî bülten metin kesiti · s. 845

TR 2026/007152
SHANGHAI LYTONE BIOCHEMICALS, LTD. / LYTONE ENTERPRISE, INC.
A01N25/32 · A01N3/00 · A01N27/00

Özet; polimer bileşimi tabakası ile kağıt substratı birleştiren bir laminatı anlatıyor. Bileşim, bitkilerde etilen tepkisinin bağlanma bölgelerini bloke eden bir ajan içeriyor. Alüminyum folyo ve oluklu mukavva esaslı seçenekler de belirtilmiş. Ürün yapısı ile hazırlama yönteminin istemlerde nasıl ayrıldığını inceleyin.

İnceleme sorusu

Bu yayın, tek başına bir gıda teması uygunluğu, ruhsat veya sahada performans belgesi değildir.

Pistteki nesneyi görmek

Görüntü işleme ile havaalanı altyapısının kesişimi.

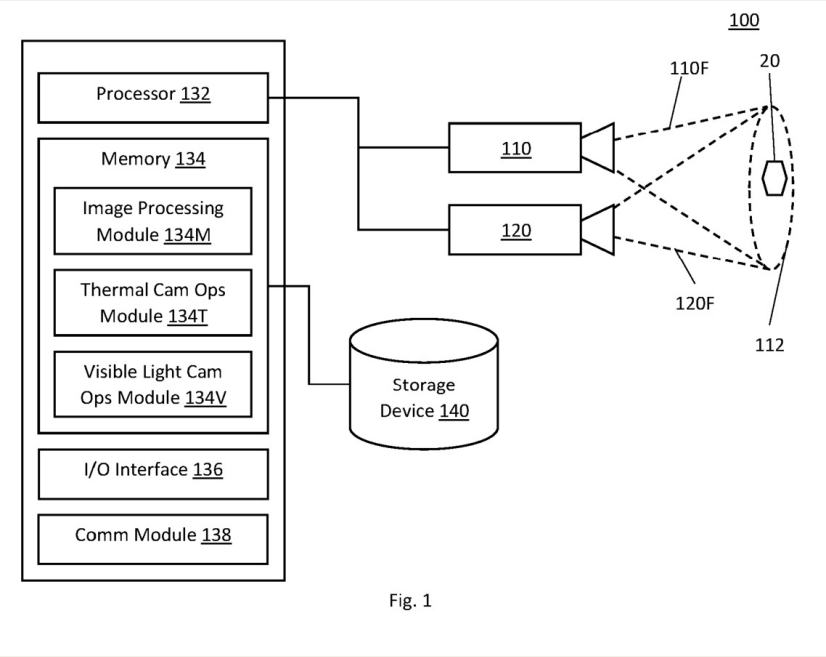


Fig. 1

EPO EP4222056B1 · Şekil 1, s. 21

TR 2026/009235
DAVID KHIEN MEOW CHEW
G06V20/52 · G06V10/80 · G08G5/54 (+ diğerleri / others)

Özette termal kamera ile görünür ışık kamerasının görüş alanları örtüşüyor. İşlemci, her iki görüntüde de nesne tespit edildiğinde pistte yabancı nesne bulunduğunu belirliyor. Araştırma sorusu tek başına bir kamera değil; iki görüntü akışının hangi teknik koşullarla birlikte değerlendirildiği.

İnceleme sorusu

G06V etiketi, tek başına yapay zekâ kullanıldığını kanıtlamaz. Algoritmanın ve teknik etkinin istemlerde nasıl kurulduğunu okuyun.

TOGG: 131 yayın. *Tek bir teknik tema yok.*

Başvuru yayınları doğrudan resmî PDF'den sayıldı.

TOGG	131
Türk Telekomünikasyon	80
Turkcell Teknoloji	40

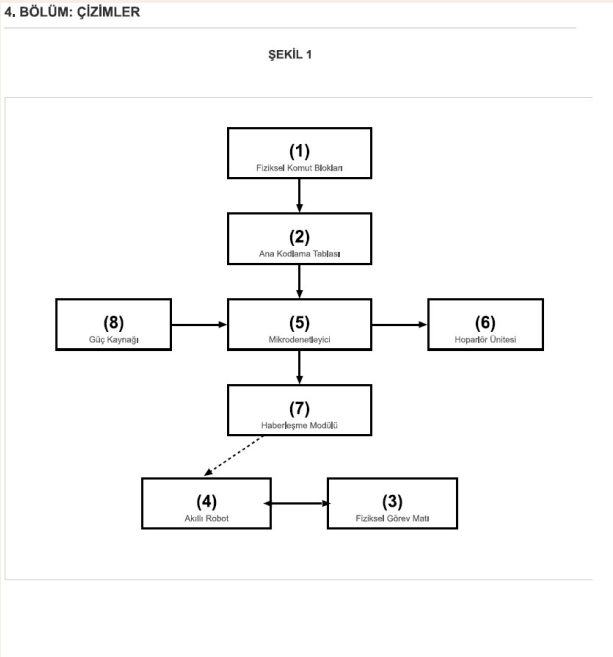
Bu üç adın 1.142 SMK başvuru yayını içindeki kayıtları sırasıyla 131, 80 ve 40; tamamı A2. Bunlar seçili adların eşleşmeleri, tüm şirketleri kapsayan bir sıralama veya bu ay yapılan başvuru sayıları değildir.

TOGG dosyasında araçtan araca şarj için otomatik ödeme (2025/017133, s. 1851), navigasyon ve yol görüntüsüne göre hız sabitleme (2025/018134, s. 1901) ve bagaj taşıma aparatı (2025/016391, s. 1801) birlikte görünüyor. Aynı yayın dalgası; enerji, yazılım ve mekanik tasarımı bir araya getiriyor.

Yöntem: s. 1729–2896'daki bibliyografik kayıtların (71) alanında belirtilen ad parçaları eşleştirildi. Grup şirketleri birleştirilmedi.

Yapay zekâdan *ekransız kodlamaya.*

İki farklı kayıt türü, iki somut sistem.



TR 2026 012193 U5 · resmî bülten çizimi, s. 2051

DRONECARE · TR 2025 003598 A2, s. 1731. Özet; türbin kanadı görüntülerinden üç boyutlu model üretme, hasar tespiti ve raporlama, titreşim verileriyle ilişkilendirme ve sanal gerçeklikle tamir desteğini birlikte anlatıyor. Burada yapay zekâ ifadesi yalnızca IPC'den çıkarılmıyor; kaynak özetinde açıkça var.

Ekransız kodlama · TR 2026 012193 U5, s. 2051. Fiziksel komut blokları, kontrol paneli ve hareketli robotla algoritma öğrenimi anlatılıyor. Yayın türü U5: bir faydalı model *başvurusu*; verilmiş belge olarak sunulmamalı.

Bir kayıt, *üç ayrı soru.*

Bibliyografya → teknik içerik → hukuki durum.

01

Bu hangi yayın?

TR numarası, yayın türü, bülten tarihi ve basılı kaynak sayfası. Aynı dosyanın farklı olaylarını ayırın.

02

Ne anlatıyor?

Başlık ve IPC ile başlayın. Çizimi özetle birlikte okuyun; teknik sınırları istemlerle kontrol edin.

03

Bugün ne durumda?

Devir, ücret, ihya ve sonraki işlemler. Güncel sicil kontrolü, tarihî bülten kaydından ayrı bir adımdır.

Özet ile ayrıntı *aynı şey değil.*

Bu sayıda ayrıntılı olay türlerini esas aldık.

Başlık	Özet	Ayrıntı
EP	645	644
İhya	141	67 + 46 + 28
Devir	101	88 + 12 + 1
Araştırma	780	493 + 287

Özet “EP” 645 iken, ayrıntılı EP_FASCICLE_TR 644 ve ayrı EP_CLAIMS_PUBLICATION 1. Bu sayıda bunları birleştirmedik. “Araştırma” 780 ise patent (493) ve faydalı model (287) raporlarını bir araya getiriyor.

Eylül de aynı güncel indeks üzerinden yeniden okundu. Bu nedenle geçen sayıda görünen 408 EP yerine bu karşılaştırmada 407 fasikül kullanılıyor. Bu, yeni bir pazar hareketi değil; tanım farkıdır.

Kaynak kesiti: 14 Kasım 2026. Şirket sıralamaları ve IPC hacimleri için tam kayıt bazında eşleştirme doğrulanmadığından bu sayıda lig tablosu yayımlanmadı.

Bir sonraki *iyi soru.*

Ekim verisini bir karar akışına dönüştürün.

Patent ekipleri için

EP yükselişini kendi teknoloji ve rakip izleme listenizle kesiştirin. Önce başvuru numarasını tekilleştirin; sonra istem değişikliklerini okuyun.

Portföy yöneticileri için

67 hak ihyası ile 559 ücret kaynaklı hak kaybını ayrı listelerde inceleyin. Bunlar aynı dosyaların karşılıklı veya net akışı değildir.

Ar-Ge ekipleri için

Görsel dosyadaki dört örneği bir başlangıç noktası sayın. Teknik yakınlık varsa aileyi, istemleri ve Türkiye sicilini birlikte araştırın.

Her sinyalin *bir kaynağı var.*

IP Signals · Sayı 02 · Kasım 2026

P1 Resmî Ekim Patent Bülteni · 21.10.2026 ↗

PDF Resmî PDF · TÜRKPATENT ↗

P2 EP3988874B1 · EPO / Fig. 1, p. 11 ↗

P3 EP4222056B1 · EPO / Fig. 1, p. 21 ↗

M1 Ayrıntılı indeks / kapsam ve olay türleri ↗

M2 Ekim olay türü toplamları ↗

B1 Ekim özet ekranı / tanım karşılaştırması ↗

B2 Eylül özet ekranı ↗

E1 Görsel dosyanın indeks kayıtları ↗

H1 Önceki sayı · Ekim 2026 ↗

H2 Sayım yöntemi ↗

Veri penceresi: 21 Ekim 2026 tarihli 2026_10 patent bülteni. Karşılaştırma: aynı indeksteki 2026_09. Grafik: Kasım 2025–Ekim 2026, Ekim dahil 12 bülten. Kesit: 14 Kasım 2026. Görseller: TÜRKPATENT metin kesitleri, EPO B1 çizimleri ve s. 2051'deki bülten çizimi. Yorumlar editoryal analizdir.

Bülten olayları güncel hukuki durum tespiti değildir. Maddi sonuçlar için resmî sicil ve yayınlar esas alınır. Bu sayının kapsamı patent bültenidir; marka ve UPC verileri güncellenmiş gibi sunulmamıştır.

STAN ADVOKA

IP SIGNALS / NOVEMBER 2026